¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Año XLVII. Núm. 13 — 31 de marzo, 1977 — Precio: 15 Pts.

La prensa madrileña y nuestra legalización

La prensa ha destacado la enorme importancia que tendría una inhibición del Tribunal Supremo, de confirmarse la noticia en ese sentido. La presencia legal de los comunistas es insustituible, han venido a decir los órganos más representativos de prensa.

El diario "Ya", resaltaba en editorial:

"...Nos pareció que el Gobierno se equivocó cuando atribuyó al Tribunal Supremo una función que no era judicial, sino política, y por ello de la típica competencia del poder político.

...Las consecuencias de un fallo condenatorio serían gravísimas. El comunismo está ahí: no se le puede ignorar, y lanzarlo legalmente a la ilegalidad sería catastrófico. Además, es previsible que su condenación provocaría la abstención de toda la izquierda. De un plumazo se habría deshecho la paciente labor de muchos meses y sin posibilidad de recuperación. Sinceramente, no vemos qué posibilidades serias de convivencia le quedarían a nuestro país.

Ante esta situación, creemos que hay dos soluciones: una, que el Tribunal Supremo, si se estima incompetente, se inhiba; otra, que el Gobierno rectifique. Si un real decreto-ley dio al Tribunal Supremo una competencia que no había pedido, ni deseaba, ni le correspondía, otro real decreto-ley se la puede quitar y atribuirla a quien la debe tener: el Gobierno..."

Por su parte, "Diario 16" analizaba así la situación política:

"...Todo parece indicar que nos embarcamos en una crisis política muy grave —una de las más graves de Suárez— al dificultarse o impedirse la legalización del Partido Comunista y otros. Con el PC clandestino, aquí no hay democracia posible.

El origen de la crisis hay que encontrarlo en ese espíritu maniobrero y timorato del Gobierno que le impidió en su día coger el toro por los cuernos y adoptar la única decisión posible en este caso: todos los partidos son legales, como todos los españoles son españoles, mientras no se demuestre jurídicamente lo contrario.

...Hay que salir de esta crisis. Con coraje. Si el Supremo no se pronuncia sobre la legalidad o no de los partidos, lo que el Gobierno tiene que hacer es pronunciar por la brava que aquí todo es legal y todo existe mientras no haya una condena, con todas las garantías, que diga lo contrario".

Por su parte, "Informaciones" subrayaba:

"Los partidos políticos socialistas, socialdemócratas y demócrata-cristianos estaban anoche decididos a no participar en las elecciones de junio si no se legalizaba al Partido Comunista. En todos los círculos políticos había verdadera consternación. Todo el laborioso proceso democrático estaba en peligro. España podía vivir una primavera [illegible]

Lo que, en medio de la confusión, es claro

Sin legalización del PCE no hay democracia

Cerramos este número en momentos de suma confusión informativa, pero de suma claridad política. La Sala IV del Supremo —se asegura, al tiempo que se pone en duda en ciertos medios— tomó decisión en cuanto al asunto que le pasó el Gobierno de la legalización del Partido Comunista de España y otros. ¿Inhibición? ¿Fórmula dilatoria o definitiva? ¿Estará hecha la comunicación ya cuando el lector nos lea o será retardada hasta después de Pascuas? Versiones hay las más contradictorias. De ahí que hablemos de confusión. Pero, por el contrario, exponentes de la izquierda, el centro y la derecha consciente coinciden en un juicio que nuestro Partido ha expuesto desde el primer día: la no legalización del Partido Comunista crearía una grave crisis política, privaría a las elecciones, y a la propia reforma en la versión Suárez, de toda credibilidad, replantearía al conjunto de la oposición, y a una amplia franja del centro reformista, la cuestión de su postura.

Y eso es lo que decimos que aparece claro en medio de la confusión. Sin legalización del Partido Comunista de España, lo que se cuestiona, en definitiva, es el proceso democrático. Y el propio Gobierno, y la institución a que debe su existencia, sufrirían un grave quebranto. La *cuestión comunista* no afecta sólo al Partido Comunista y a la oposición democrática. Afecta a todas las fuerzas y españoles que buscan la salida pacífica, la estabilización democrática del país, la atención, urgente, a la grave crisis económica. Sólo el Búnker y la derecha neofranquista, cuyos linderos son tan ambiguos, pueden empujar por esa senda.

El Gobierno cometió un grave error no resolviendo con su propia responsabilidad la cuestión de la legalización de todos los partidos políticos. *De todos.* Su procedimiento de llevar el asunto al Supremo ha creado —y le ha creado— esta situación, en la que fuerzas de presión *ultras* han embrollado a la Magistratura. El Gobierno tiene el deber apremiante de hacer frente a su responsabilidad, y ésta —no somos nosotros solos los que lo decimos (véase lo que dice la prensa del día 31)— no puede ser otra que la de la plena legalidad de todos los partidos políticos.

Un núcleo de juristas y magistrados, cuya autoridad se exitende, como "Justicia Democrática" lo ha formulado, con fecha 30, en estos términos: "Ni el Gobierno ni el Tribunal Supremo "pueden impedir la existencia de partidos políticos, sobre cuya organización y actuación no se puede establecer un rechazo anticipado". "Justicia Democrática insiste en la necesidad de estimar lícita la constitución y funcionamiento de todos los partidos políticos, sin perjuicio de las responsabilidades que puedan derivarse de su actuación".

El Partido Comunista de España ha actuado, actúa y actuará, con la serenidad y firmeza que le inspiran su sentido de la responsabilidad democrática y del interés nacional. Su legalidad se impone por su amplia implantación y por su conducta. De ahí que la reclamen sectores tan alejados de nosotros como los que en el diario "YA" se expresan. Para hacer prevalecer de "jure" lo que en los hechos es real, contamos con ese amplísimo consenso y con la intervención, en este momento preciso, de todos los partidos, exponentes de prensa y personalidades interesadas en una salida positiva de la crisis creada. Y con la movilización de la opinión pública. A todos nos dirigimos. Y a todos los niveles. Tenemos confianza. Porque no pedimos una movilización *para nosotros,* sino para la democracia, para desbloquear el proceso democrático, puesto en peligro por la desafortunada iniciativa a que antes nos referíamos.

Y contamos, naturalmente, con la movilización de nuestras propias fuerzas. Seguimos actuando responsablemente, a plena luz del día. Recabando del pueblo trabajador y de la opinión el apoyo público a nuestra legalización y la de todos los partidos. Esa intervención inmediata, expresada sin crispaciones, y hecha conocer inmediatamente al Gobierno, ha de tener un peso decisivo en esta hora precisa. La democracia es tarea de todos. Y sin legalización del PCE no hay democracia. Ni posibilidades de una consulta electoral que, pese a las imperfecciones de la prevista para dentro de unos meses, facilite el proceso democrático que España requiere y necesita.

Una realidad que no se puede ignorar

Por la legalización de todos los partidos políticos. Ha sido y es uno de los argumentos de los difusores de "Mundo Obrero". Un argumento hoy más actual que nunca, de una movilización que va a crecer, que tiene que ser de todos. La democracia es tarea de todos, y la legalización del Partido Comunista hoy debemos conseguirla

De Carrillo a "D16"

La opción esencial

La única política posible es ampliar al máximo el cuadro de fuerzas dispuestas a suscribir un pacto constitucional que asegure el libre juego democrático. (Página 3)

Ganar las elecciones para la democracia

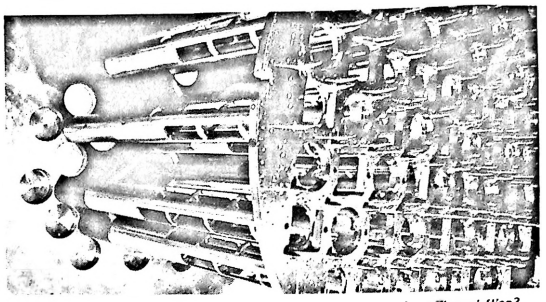
(Páginas 4 y 5)

Salario mínimo e inflación

Nueva afrenta a los trabajadores

(P[illegible] 7)

Soria contra su desintegración nuclear



Sin control, sin participación popular, el uso de esta energía, ¿será pacífico o bélico?

Miles de escritos de los vecinos de Aranda de Duero, Valladolid, Zaragoza y muchos otros lugares, inundan la delegación del Ministerio de Industria, en un verdadero plebiscito popular de oposición al proyecto de instalación en la provincia de Soria del Centro de Energía Nuclear II. En Almazán, el pueblo más directamente afectado, carteles, pegatinas, manifestaciones, han conseguido que el Ayuntamiento dimita en pleno, al no responder a las preocupaciones de los vecinos.

El proyecto data de una decisión del Gobierno Arias, en diciembre de 1975. Poco sabíamos los sorianos entonces acerca de reactores superregenadores, plantas de re-tratamiento y demás utillaje atómico, pero estaban recientes las movilizaciones de Deva, Valencia de D. Juan, y otros pueblos contra las centrales nucleares energéticas, lo que hizo que la opinión pública soriana acogiera desde el principio con reservas la propaganda oficial. Esta, para acallar posibles descontentos, no pone límites a sus promesas: se habla de una inversión de 4.100 millones de Pts., una plantilla de 600 personas, una futura Soria de 300.000 habitantes (hoy no llegan a 100.000 en toda la provincia), amplias autopistas, industrias, universidades, centros de medicina nuclear, etc. El proyecto iba a ser el "maná bíblico para Soria", según Fidel Carazo, alcalde de Soria, procurador en Cortes, propietario de uno de los dos periódicos locales y amigo personal del ministro de Industria.

LA ZANAHORIA Y EL PALO

Pero bien pronto empieza a oscurecerse el panorama. La Junta de Energía Nuclear rehúsa una y otra vez acudir a mesas redondas, junto con científicos y técnicos independientes, para debatir públicamente el proyecto y todas sus consecuencias. La prensa local, reducto del caciquismo, impide todo tipo de información que no sea laudatoria. Son prohibidas repetidamente conferencias de expertos. Manifestaciones pidiendo información objetiva son disueltas a palos por la policía armada, y las autoridades locales protagonizan una campaña de desprestigio y calumnias contra los opositores al proyecto.

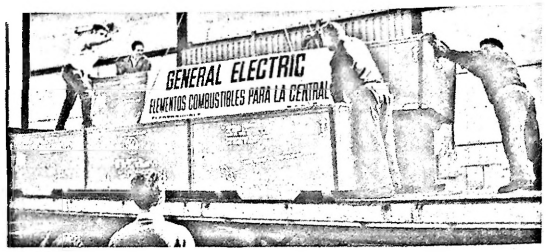
Poco a poco, va tomando cuerpo entre los sorianos la idea de que no es un deseo de promocionar una zona atrasada lo que ha determinado la situación del proyecto, sino la necesidad de la Junta de Energía Nuclear de hallar un lugar de escasa población, donde la oposición a sus planes sea previsiblemente menor y donde los perjuicios en caso de accidente sean comparativamente menores. Van apareciendo elementos nuevos, como el elevado índice de radioactividad natural de Soria, así como el riesgo de movimientos sísmicos, lo que desaconseja situar el centro nuclear en Soria.

EL PELIGRO MILITAR

El plan contiene diez instalaciones relacionadas con casi todos los aspectos del ciclo nuclear, tanto en sus necesidades actuales como en las futuras. Constituye la clave de todo el programa de nuclearización del país, que el Gobierno y los monopolios eléctricos están llevando a cabo sin ningún control ni participación popular. En particular, la planta de retratamiento de combustible irradiado prevista para Soria, constituye el eslabón que une el ciclo pacífico de la energía nuclear con el militar. Diversos datos apuntan a la evidencia de que tal es el propósito de ciertas autoridades y civiles: la reticencia del Gobierno de Carter a suministrar combustible y equipo nuclear a España por no haber firmado el tratado de no proliferación de armas nucleares, declaraciones de Areilza siendo ministro de Asuntos Exteriores ante una cadena de TV norteamericana, diversos artículos y opiniones aparecidas en la prensa nacional, etc.

LAS ELECTRICAS, BENEFICIARIAS

Parece evidente que se trata de un proyecto de trascendencia nacional, tanto si se confirma su finalidad militar como si queda reducido a un uso energético. En ambos casos, se trataría de unos planes promocionados por la oligarquía monopolista, que sería la inmediata beneficiaria, poniendo en grave riesgo a una población desinformada y amordazada.



Un desarrollo nuclear al servicio de las grandes compañías eléctricas.

Curiosamente, se emplearían además recursos públicos para beneficio de las empresas eléctricas, que ya están a la cabeza del reparto de dividendos.

Los efectos del proyecto sobre la economía soriana serían negativos: el grueso de la inversión iría a parar a los bolsillos de las grandes empresas monopolistas que suministran el equipo necesario; los puestos de trabajo, por su alto nivel de cualificación, difícilmente podrían ser cubiertos por sorianos... Y, por otro lado, la ya agonizante economía soriana sufriría el colapso definitivo a consecuencia de la pérdida de mercados para sus productos agrarios, el alejamiento de las industrias de transformación de materias primas, la disminución del turismo, etc.

Soria necesita urgentemente inversiones y ayuda estatal, pero para desarrollar sus fuentes potenciales de riqueza. No se pueden concebir las regiones y zonas deprimidas como un basurero para instalaciones que en el resto del país se rechazan. Es inexcusable el derecho de los sorianos a ser consultados sobre un problema del que van a ser los principales afectados.

Luís CASTRO

Córdoba:
Semana del Partido

Comienza la campaña

Del 14 al 20 de marzo se celebró en Córdoba y su provincia la "Semana del Partido". Podríamos sintetizarla diciendo que el PCE está en la calle, *a través de la actividad de muchos cientos de militantes. Con entusiasmo y con disciplina. Lo primero, reflejado en numerosos actos, suspendidos uno tras otro por el Gobierno Civil, pero en los que hicieron acto de presencia numerosos trabajadores, estudiantes y otros ciudadanos. Expresado también en miles de carteles fijados en muros de la capital y los pueblos, en una difusión extraordinaria de "Mundo Obrero" y "Andalucía", etc. De la disciplina habla el que pese a las continuas detenciones practicadas por la policía, de breve duración, es cierto, no se produjera ningún incidente. En la "Semana" y días posteriores, el camarada Ignacio Gallego, candidato a diputado por Córdoba, ha intervenido en un acto en la facultad de Filosofía y Letras, inauguró la sede del Partido en la localidad de Fernán-Núñez, sostuvo una rueda de prensa y ha celebrado numerosas reuniones. De todo ello informan nuestros corresponsales cordobeses:*

Cinco mil carteles, fijados en la ciudad y barrios extremos, fueron el preámbulo de la "Semana". Las detenciones se iniciaron ya el día 13, en Peñarroya-Pueblonuevo, durante una difusión callejera de "M.O.". Y en la entrega de carnets, donde se presentó la Guardia Civil. El lunes 14, quince mil hojas, editadas por el Comité Provincial, reclamaban la legalización del PCE y todas las fuerzas aún "ilegalizadas". "Por la legalización del PCE, por la democracia y el socialismo", proclamaba la pancarta que se colocó el día 15 en la plaza de José Antonio (Tendillas), al tiempo que allí y otros lugares de Córdoba vendían 600 "M.O." y 200 "Andalucía".

En Almodóvar del Río se presentaba públicamente el Comité local (cuatro de sus miembros fueron llamados a declarar), en Palma del Río fue detenido un difusor (se le requisaron 18 ejemplares). Suspendida una conferencia, con intervenciones previstas de Antonio Luna e Ildefonso Jiménez. Asistían unas setecientas personas.

Párrafo aparte justifica la huelga general convocada por CC.OO. en la misma Palma del Río y la repulsa del conjunto de la población contra la violencia con que intervino la Brigada Móvil Antidisturbios, causando varios heridos de importancia, e irrumpiendo en el Ambulatorio de la Seguridad Social, donde maltrataron de palabra y obra al médico y al practicante que se encontraban de guardia. El Comité Provincial de nuestro Partido protestó contra tales hechos, en escrito presentado al Gobierno Civil.

La "Semana", estuvo presente en el medio universitario. Presentación del PCE en la Facultad de Medicina, con exposición de nuestra alternativa para la Sanidad, a cargo de Luis López, Carlos Alvarez y José María Valls.

En resumen, una semana en la que los comunistas cordobeses han recorrido la ciudad, han hablado a los ciudadanos, les han explicado qué es el Partido, su importancia para la democracia española. Una semana, en suma, en la que ha comenzado la campaña electoral, aun antes de la legalización.

Ignacio Gallego en Córdoba

Ignacio Gallego, miembro del Comité Ejecutivo del PCE y candidato a diputado por Córdoba, ha asistido a una comida ofrecida como homenaje por los comunistas de Córdoba.

Ignacio, dirigente de nuestro Partido, autor entre otros libros de "Hacia un Partido de masas", hombre clave en nuestra historia política, autodidacta salido del pueblo, estuvo con sus camaradas de Córdoba en un almuerzo lleno de alegría, de esperanza en el éxito del PCE en las elecciones.

Al término del almuerzo, se realizó una rueda de prensa, cuyas intervenciones más destacadas recogemos:

M.O.— ¿Cómo has encontrado al PCE en Córdoba?

I.G.— Lleno de entusiasmo, y no me ha sorprendido, ya que en los largos años del exilio me he encontrado con numerosos cordobeses que he vuelto a reencontrar hoy en la lucha. He visto que en esta semana la actividad en Córdoba se ha centrado especialmente en la conquista de la legalidad para nuestro Partido, a pesar de las prohibiciones del Gobernador Civil, y las numerosas detenciones de camaradas en Córdoba y sus pueblos.

M.O.— ¿Puedes establecer una comparación entre las elecciones del 36 y las de ahora?

I.G.— Comparar las elecciones de ahora con las del 36 no procede. Aquellas eran unas elecciones libres, donde todos los partidos podían expresarse en plena libertad. Hoy por hoy, existe la gran incertidumbre de quiénes se van a presentar a las elecciones. El Gobierno lo está dando todo con cuentagotas, y el pueblo español está lo suficientemente preparado y maduro para ir a una democracia absolutamente necesaria.

M.O.— De no ser legalizado, ¿los candidatos del Partido irían como independientes?

I.G.— Nos presentaríamos a las elecciones como lo que somos: comunistas. No iríamos como independientes, ya que eso imprimiría un carácter falseado de principio a las elecciones.

M.O.— ¿Podría darse una alianza de fuerzas políticas del tipo del Frente Popular?

I.G.— En nuestro país se debe dar la unión y convergencia entre todos, independientemente de ideologías, para establecer la democracia en España. Si las elecciones se hacen bien, habrá un Parlamento que haga una Constitución democrática.

M.O.— ¿Qué propugna el PCE en relación con la problemática del campo andaluz?

I.G.— Tenemos a punto un programa agrario que verá la luz dentro de unos días, que toca la problemática del campo andaluz, y no solamente esto, sino que el PCE en Córdoba ha elaborado un programa agrario completo, abordando los problemas específicos del agro cordobés, de acuerdo a sus propias peculiaridades, ofreciendo una alternativa concreta.

M.O.— Existe un gran miedo a los comunistas, ¿cómo van a intentar disiparlo?

I.G.— Ensanchando el diálogo entre todos los españoles, sin agresividades inútiles y mostrándonos tal como somos.

M.O.— ¿Qué se podría hacer para sacar a Andalucía de la situación actual?

I.G.— Una de nuestras mayores aspiraciones consiste en realizar, en un proceso democrático, las necesarias transformaciones, para que los trabajadores no tengan que emigrar. Hay que hacer una transformación profunda para que en Andalucía no haya un obrero sin trabajo, ni un trozo de tierra sin cultivar. Andalucía puede ser una región fuerte, con su propia cultura, sus tradiciones, y en definitiva, una de las más desarrolladas de España.

M.O.— ¿Qué opinas de la solución dada a los sucesos de Atocha?

I.G.— No conozco la solución, porque no ha sido dada. Sé que han sido detenidos algunos de los presuntos autores. Me parece positivo que las fuerzas de Orden Público lleguen a descubrir a esas personas, y me parecerá más positivo aún si llegan a descubrir quién mueve los hilos para que ocurran estos hechos tremendamente graves y comprometedores para España.

Ignàcio Gallego, continuó parte de la semana en nuestra provincia, realizando diversos mítines, tanto en la capital como en los pueblos.

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

Mundo Obrero

PCE

REDACTORES Y COLABORADORES

Carlos Alvarez, Andreu Anglada, José Arnal, Josu Azurmendi, Alejandro Coca, Alberto Duero, Miguel Esteban, Jesús Izcaray, C. Martín Muñoz, Francisco Ortiz, Carlos P. País, Andreu C. Serra, M. Sánchez Molbatán, "El Zurdo", R. Vázquez Prada, Pedro Valdés. Secretario de Redacción: Antonio Mullor. Confección: Andrés Moreno.

Director: FEDERICO MELCHOR

TVE ante las elecciones

De cara a las próximas elecciones, se hace urgente tomar conciencia y proponer soluciones concretas ante el importante papel que la Televisión puede jugar entre los electores de todo el Estado español. Dos razones avalan la urgencia de esta toma de postura: primera, la importancia objetiva de este medio de comunicación, cuya eficacia parece innecesario comentar por ser de primer orden; segunda, la descarada y bochornosa manipulación que TVE hizo con ocasión del referéndum.

Sin necesidad de articular aquí un proyecto exhaustivo de normativa legal, parece claro que sería misión ineludible de TVE, en su servicio al pueblo, facilitar:

a) La difusión, por portavoces designados libremente por los partidos, de cada programa electoral, dentro de un esquema rigurosamente igualitario en cuanto a minutos de emisión, horario de la misma, orden de intervención y medios técnicos empleados, respondiendo así a las necesidades mínimas de una campaña electoral.

b) La ampliación de esta exposición básica y formalista, mediante coloquios entre profesionales de la información y líderes políticos libremente designados por sus respectivos partidos.

c) El establecimiento rotundo y sin ambigüedades, del derecho de réplica con respecto a cualquier información o comentario.

d) La organización de debates entre personalidades políticas en torno a temas concretos comprendidos o no en el programa electoral de los partidos.

e) La posibilidad de que todas las emisiones se realicen en directo para evitar cualquier tipo de censura, coacción o manipulación posterior.

f) El respeto de las mismas normas básicas para aquellos candidatos que eventualmente puedan presentarse a título independiente.

Sin embargo, la articulación de estas normas positivas no es el problema más importante en el caso de nuestra Televisión. Lo realmente grave, en nuestro caso, es la facilidad con que el Gobierno y sus servidores vulneran sus propias normas, que se convierten así en meras afirmaciones demagógicas. Es muy posible que ante el escándalo suscitado por el fraudulento manejo de TVE en el referéndum, en esta ocasión se pretenda recurrir a subterfugios más sutiles, contra los que debemos estar prevenidos. Esta parcialidad de TVE podría manifestarse, por ejemplo, en actitudes como las siguientes:

—Veto a la intervención de personalidades políticas determinadas, sugiriendo la sustitución por otro representante de un partido.

—Censura para prohibir la alusión a temas determinados.

—Variación en los horarios, eligiendo para unos partidos los momentos de máxima audiencia y para otros los de más difícil acceso a las masas trabajadoras.

—Parcialidad en los servicios informativos habituales de TVE, seleccionando noticias aparentemente alejadas del tema electoral, pero con una clara repercusión política, o con una simple manipulación en su redacción. A la vista está cómo todavía, sin aludir al Partido Comunista de España, TVE no pierde ocasión de emplear el vocablo "comunista", venga o no a cuento, en sus informaciones sobre actos de terrorismo, violencia, tumultos callejeros, etc.

—Tergiversación de las noticias y tendenciosidad en las informaciones de apariencia objetiva, mediante el simple procedimiento de dar la información incompleta o resaltar exclusivamente aquellos aspectos que puedan interesar al Gobierno.

—Manipulación técnica y artística sobre la imagen y el sonido en la realización de los espacios electorales.

—Presión publicitaria sobre el electorado mediante la organización de encuestas públicas, sondeos de opinión, etc., en las que basta una previa selección de los encuestados o, simplemente, la eliminación de las respuestas "non gratas" para conseguir los resultados apetecidos.

—Competencia desleal entre las dos cadenas, no obligando, como ocurre en los países democráticos, a que las diferentes cadenas emitan simultáneamente los espacios electorales.

—Camuflaje de propaganda de determinados líderes políticos, con el pretexto de que la atención que se les dedica no se debe a motivos electorales.

—Elogio o condena de una ideología por la yuxtaposición de noticias de otros países de las que implícitamente se desprenda, para el espectador español ingenuo, la bondad o maldad de un partido determinado.

Estos y otros variados procedimientos de manipulación pueden ser utilizados por TVE y, en definitiva, por el Gobierno. Para prevenirlos y evitarlos, es imprescindible arbitrar un control riguroso y absolutamente democrático e imparcial. En este órgano de control, deben participar, por supuesto, representaciones de los partidos políticos, de los candidatos independientes y, de manera inexcusable, de los trabajadores de TVE, mediante una elección democrática, ya que éstos, por su conocimiento profesional y directo del medio, pueden impedir, con eficacia no igualable, la aparición de esas formas sutiles y soterradas de parcialidad, favoritismo y compadreo que no quisiéramos ver nunca en las pantallas de TVE.

El Partido Comunista de España no pide, pues, un trato de favor para sí mismo, ni para determinadas tendencias ideológicas. Nos limitamos a recordar a los ciudadanos españoles su derecho a exigir que el más poderoso medio de comunicación social cumpla un papel rigurosamente imparcial al servicio de *todos* los partidos políticos, lo que equivale a decir al servicio de *todo* el pueblo.

Frente CULTURAL RTV y N

De Carrillo a "D16"

La opción esencial

Con fecha 25 de marzo, el camarada Santiago Carrillo dirigió al director de "Diario 16" la carta que reproducimos seguidamente (y que D. 16 publicó en su número del 26.III).

El "Diario 16", publicaba el día 24 en primera página un enorme titular que decía: **"Carrillo acepta la candidatura de Suárez. El Secretario General del PCE, confiesa: "Soy pro Suárez".**

En la página 2 se añade a esta sorprendente información, entre otras cosas, que yo **"no ponía reparos a la idea de que Suárez continúe siendo presidente del Gobierno tras las elecciones".**

Francamente, no imagino quién ha podido facilitar tan disparatada información sobre el cambio de impresiones habido el miércoles último en la Comisión de los 10; si hubiera sido un miembro de Alianza Popular, interesado en perjudicar tanto al presidente Suárez como a mí, no lo hubiera hecho mejor.

Es obvio que ni yo soy "pro Suárez" ni acepto, ni dejo de aceptar, la candidatura del actual presidente.

Cuando un representante de fuerzas centristas, D. Joaquín Satrústegui, preguntó a los componentes de la Comisión de los 10, cuál sería su posición ante un posible acuerdo entre el presidente Suárez y los partidos de centro —liberales, demócrata-cristianos y socialdemócratas— al llegar mi turno de respuesta, me limité a decir, en resumen, que:

a) ese es un asunto que concierne a dichos partidos, que tienen el derecho a asociarse con Suárez si encuentran identidad entre las posiciones suyas y las de éste,

b) que para mí estaba claro, desde que fue formado el actual Gobierno, que, independientemente de ciertas declaraciones tácticas, el presidente aspiraba a desempeñar un papel político de primera fila en la nueva situación política que está surgiendo. Si alguien creyó en algún momento que Suárez iba a presidir las elecciones, sin participar de uno u otro modo en la contienda política, y sin tratar de capitalizar su acción, incurrió en pecado de ingenuidad, cosa grave en política,

c) que las próximas elecciones no van a ser todavía auténticamente democráticas, pues entre otras cosas, para ello debería haberlas presidido un gobierno de amplio consenso nacional y democrático, capaz de desmontar el aparato político de la dictadura, y de restablecer las libertades y garantías plenas para todos.

No habiéndose logrado ésto, la **cuestión esencial** *no es si Suárez se presenta o no a las elecciones, la* **cuestión esencial** *es si el tinglado de la dictadura va a ser utilizado, o no, para que Alianza Popular obtenga una victoria que significaría el retorno al franquismo, más o menos disfrazado.*

Y esta **cuestión esencial** *sólo dejaría de serlo si las fuerzas democráticas, desde el centro a los comunistas, de común acuerdo, estuvieran dispuestas a no participar en elecciones que no fueran presididas por un gobierno de amplio consenso, único caso en que podrían darse garantías plenas para todos.*

Como, por el momento al menos, la situación no es ésa, a mí me parece puramente artificial dividir al país entre partidarios y adversarios de que el presidente Suárez se presente a las elecciones.

La opción esencial para las fuerzas democráticas hoy es otra:

¿Vamos o no, a las elecciones, dentro de las condiciones en que están planteadas?

Ir a esas elecciones, ¿hará avanzar o no, el proceso hacia la democracia?

Si la respuesta de los partidos democráticos es favorable a participar en las elecciones, entonces la única política posible es ampliar al máximo el cuadro de fuerzas dispuestas a suscribir un pacto constitucional que asegure el libre juego democrático a todas las familias políticas del país y el más amplio respeto a los derechos humanos. Logros muy improbables si el neofranquismo de Alianza Popular gana.

Santiago CARRILLO

Blas Piñar contra el ejército y los comunistas

De "ejército vegetal y mudo, que no hace honor a su juramento", calificó Blas Piñar a las Fuerzas Armadas el pasado día 28 de marzo en Zaragoza. La mayoría de los que asistían habían llegado de fuera. El "Caudillo del Tajo", como le llaman sus amigos, no dejó títere con cabeza. Esta vez le tocó especialmente a Marcelino Oreja, silbado y abucheado.

El triste espectáculo culminó con una manifestación de jovencitos y jovencitas, uniformados, por la Bajada de la Libertad. La Caja de Ahorros provincial, en una lamentable farsa, cedió el Teatro Calderón, negado repetidamente a fuerzas democráticas.

El ataque a los comunistas, no nos produce ya sorpresas. Nació del fascismo, nació como reacción contra el progreso y a eso nos atenemos. Pero el ataque a las Fuerzas Armadas es mucho más sorprendente. ¿No será que a Don Blas se le están rompiendo los esquemas acerca del papel de los militares en una sociedad democrática? ¿No será el despecho ante la actitud serena y responsable de la mayoría del Ejército en el tránsito? La frase pronunciada en el mitin de "no aceptaremos que la voluntad mayoritaria del pueblo pueda decidir sobre lo verdadero y sobre lo lícito", indica la naturaleza minoritaria y antipopular de sus propósitos. Afortunadamente, el nuevo caudillo se siente defraudado por el Ejército.

Ganar las elecciones para la democracia

Cada uno de los puntos de la geografía española es ya escenario de la presentación de los candidatos comunistas, de la acogida de los trabajadores, del pueblo, a la presencia del Partido Comunista. Si antes han sido Euskadi, Cataluña, Sevilla, ahora son Castellón, Palencia, Alicante, Santander, Zaragoza y Galicia los escenarios de la presentación de candidaturas comunistas. Son dirigentes del Partido, trabajadores, universitarios, hombres y mujeres, para defender los

Pilar Brabo

Nicolás Sartorius

Armando López Salinas

Santander, Palencia, Alicante...

Imagen de tres circunscripciones

Los candidatos elegidos por los Comités Provinciales y la Comisión Electoral Central no han esperado para trabajar intensivamente en los preparativos de sus campañas electorales. A través de un breve diálogo con tres candidatos, obtenemos una primera y rápida imagen de tres circunscripciones, muy dispares entre sí: Santander, Palencia y Alicante. De ellas hemos hablado con Nicolás Sartorius, Armando López Salinas y Pilar Brabo, respectivamente.

SANTANDER

Si es verdad que el que da primero da dos veces, y si Nicolás Sartorius y sus compañeros de candidatura se muestran tan persuasivos con los electores como lo fueron con la policía, a la que lograron disuadir de su intención de "disolver" a los quinientos comensales que festejaban la presentación de la lista del Partido en Santander, cabe la esperanza de darle una sorpresa a la derecha alegre y confiada de la Montaña, pues el PCE ha sido hasta ahora el único partido que ha hecho la presentación en Santander de su lista electoral.

La derecha en Santander es o se siente tan fuerte que su relativa desorganización, hasta ahora, parece provenir de la creencia de que no necesita organizarse. Sin embargo, de aquí a las elecciones pueden cambiar mucho las cosas. Ya se advierte la tentativa de crear una organización campesina de derecha frente a la de carácter democrático de la UGAM (Unión de Ganaderos y Labradores de la Montaña), que defiende los derechos de los pequeños y medianos propietarios. También van haciéndose visibles los esfuerzos por imprimir un sesgo derechista al movimiento regional montañés.

Haberse situado a la cabeza de las reivindicaciones de los precios agrícolas y de la leche, en el marco de una política de decidido apoyo a los pequeños y medianos propietarios contra los monopolios; el descontento de la clase obrera, que se ha exteriorizado este año con el más alto nivel de conflictividad de su historia, y el rápido crecimiento que está registrando el Partido, son algunas de las principales razones que abonan la esperanza de nuestros camaradas de obtener, al menos, un escaño. En los sectores mencionados y en los de los pescadores y profesionales, esperan hallar el máximo contingente de elecciones. "Vamos a hacer todo lo posible, el máximo esfuerzo, para que cada santanderino conozca la opinión de nuestro Partido sobre sus problemas".

La candidatura está integrada por Nicolás Sartorius; López Coterillo, (metalúrgico, con 48 años, de los cuales 6 en la cárcel); Ambrosio Sansebastián (viajante de comercio, con 17 años de cárcel en su haber); César Llamazaras (médico, de 34 años, director del Departamento de Nefrología del Hospital Valdecilla) y Pedro Crespo, ganadero y presidente de la Hermandad de Labradores y Ganaderos de Entrambasaguas).

PALENCIA

Palencia es otra de las provincias que la derecha cree "tener en el bote" y poder atribuírsela de oficio. "Pues yo creo —le decía a Armando López Salinas un influyente agricultor de la provincia— que aquí va a haber sorpresas, que el campo, o vota por la izquierda, o va a abtenerse, porque la verdad es que estamos hartos".

Lo cierto es que Palencia sacó nada menos que 7.000 tractores a la carretera para expresar su cólera. Del campo y para el campo vive nada menos que el 42 por cien de la población palentina. Una población envejecida por la hemorragia de la emigración. Los jóvenes se van. Se van porque los precios agrícolas no remuneran el esfuerzo; se van porque la falta de garantías a la producción y la práctica imposibilidad de diversificación de los cultivos destierran todo estímulo; se van por el desierto cultural en que viven. Abandonan el campo porque se ven abandonados. Abandonan la provincia porque el minifundio industrial de la misma no puede acogerles. Los jóvenes se van y la población envejece. Y envejecer en Palencia es más duro que en otros sitios. Díganlo, sino, esos veinte mil mineros pensionistas —jubilados como las minas de Berruelo, cuya reapertura va a exigir el Partido en su campaña— que viven con pensiones miserables de siete y ocho mil pesetas. Se puede ser castellano, pero no se puede aguantar tanto.

Los campesinos, pequeños y medianos propietarios, se van organizando en la defensa de sus intereses.

"Palencia es un reto. Un reto que me va", nos dice Armando López Salinas. "De todos modos, obtengamos o no la posibilidad de defender los intereses de la provincia en el Congreso, ganaremos las elecciones. Las ganaremos porque ellas nos van a dar la posibilidad de explicar a los palentinos la política del Partido y también la de reforzar su implantación".

La lista de candidatos no está aún cerrada. El propio Armando López Salinas no sabe todavía si el Partido le confirmará por Palencia. *"Pero aunque me retirara de Palencia, haría allí la campaña. Te digo que Palencia me va"*.

¿Permitirán los 40 ó 50 mítines previstos a lo largo de la campaña contrarrestar cuarenta años de calumnias contra el Partido Comunista? En todo caso, los palentinos podrán juzgar ahora directamente y por sí mismos.

ALICANTE

Alicante es otro cantar. Y las cifras cantan: tres mil militantes en toda la provincia, con organización del Partido en sesenta pueblos. Cinco mil afiliados a CC.OO. Una tradición socialista, republicana y liberal duramente castigada por el franquismo. Una clase obrera fuerte, dispersa en pequeñas y medianas empresas (304 empresas en Alcoy, con menos de 50 trabajadores), y en numerosas poblaciones, pero unida por el único monopolio de la clase obrera: el de la solidaridad. (En Elche, participación del 80 por cien de la población laboral el 12 de noviembre). Tres mil asistentes al mitin "que iba a dar" Santiago Carrillo en Elche. "Lo que para la población de Elche —me dice Pilar Brabo— equivale a una asistencia de 200.000 en Madrid". No pienso comprobarlo. Pilar es Licenciada en Física y le dejo la responsabilidad de la exactitud del cálculo. Y es que, aunque madrileña por accidente, es levantina de nación. La problemática obrera y campesina, turística, urbana y ecológica (tan agudas en Alicante), feminista (existe un poderoso movimiento feminista en la provincia) y cultural (dos culturas, la castellana y la valenciana, conviven y se entremezclan en Alicante), constituirán los principales ejes de la campaña electoral del Partido.

Con Pilar Brabo, van en la lista: Cerdán Tato (escritor y periodista); Justo Linde (albañil de Elche, prestigioso dirigente de CC.OO.); José Linares (dirigente obrero del textil de Alcoy); Carles Mulet (maestro e historiador del País Valenciá); Silvia Díaz Alcaraz (farmacéutica, con oficina de farmacia en Alicante); Adolfo Celdrán (profesor de Química y cantautor); Fernando Belmonte (administrativo, de Elda) y un noveno aún por designar.

Alicante es otro cantar. Y Pilar Brabo y sus compañeros confían en poder cantar victoria.

Alberto DUERO

Los comunistas manos luchan por su legalización

En Aragón nos siguen prohibiendo

Con un pretexto formal, el Gobernador de Huesca prohibió el mitin con el que Vicente Cazcarra, Francisco Arquero, Joaquín Saludas y María Victoria Broto iban a comenzar la campaña electoral. Una orden judicial secuestraba los carteles anunciadores del acto, y la policía arrancaba los que se habían podido colocar en las paredes.

En una rueda de prensa, García Salve y Vicente Cazcarra denunciaron la discriminación contra el Partido. A preguntas de los periodistas, Paco García Salve explicó que, aún no habiendo vivido en Huesca, entiende que puede defender, en cuanto trabajador que es, los intereses de la clase trabajadora oscense (y por tanto presentarse como candidato) mejor que lo harían los Ballarín Marcial y otros caciques. Tras anunciar que se han repartido 300 carnets en la provincia, se presentó públicamente el comité provincial.

La semana anterior, en Zaragoza, dos inspectores de policía habían secuestrado los carteles anunciadores de otro acto programado en el Estadio de Las Fuentes. Las agrupaciones del Partido respondieron rápidamente: carteles hechos a mano, octavillas y megáfonos en la salida de las fábricas principales, anunciaron el mitin. Segrelles, el Gobernador de la provincia, lo prohibió, pese a lo cual, en un campo próximo al estadio, 1.500 personas escucharon y aplaudieron las intervenciones de Paco García Salve y Vicente Cazcarra. Venta de "Mundo Obrero", pegatinas con el anagrama del Partido, ayuda económica y saludos a los combativos trabajadores en huelga de los laboratorios Ulta y Van Hool.

A continuación, las agrupaciones zaragozanas colocaron tenderetes de venta de "M.O." en los barrios de Zaragoza, y un grupo de comunistas entre los que se encontraban García Salve, Vicente Cazcarra, Fidel Ibáñez y otros, recorrieron —a la hora en que los compañeros del PSOE realizaban legalmente un mitin en el casino mercantil— el Coso, plaza de España y Paseo de la Independencia durante casi una hora, vendiendo "M.O.". Cuando ya sólo quedaban un centenar de ejemplares, hicieron su aparición un par de coches de la policía, que requisaron los periódicos aún sin vender. Balance de la jornada: 4.500 ejemplares de "Mundo Obrero" vendidos, todo un éxito en la ciudad de Zaragoza.

María Victoria Broto, Secretaria General del Partido en Huesca.

No sólo en Zaragoza, también en Teruel, el Partido realizó su primera salida pública a la calle, por las calles más céntricas, polígono industrial y centros universitarios, con Enrique Curiel (candidato por Teruel) en cabeza.

CORRESPONSAL

Un Partido para el pueblo

Guadalajara

1ª Conferencia

Con asistencia de setenta militantes, se celebró días atrás la I Conferencia de la organización del PCE en Guadalajara, en el que, entre otras cosas, se eligió un nuevo Comité Local.

Tras el análisis de la situación política planteada en el país de cara a las elecciones generales, desarrollado por el responsable político del Comité Provincial, la Conferencia examinó los trabajos de la Comisión Electoral provincial, así como las relaciones del Partido con otras fuerzas democráticas que operan en Guadalajara, tema en torno al cual se acordó desarrollar el máximo esfuerzo tendente a lograr la colaboración entre todas ellas en las tareas electorales que se pueden realizar de forma conjunta.

Posteriormente, el Comité Provincial informó a la Conferencia de los candidatos que el Partido presentará en Guadalajara (lista provisional en tanto no se reúna el Comité Central), y que son los siguientes: José Sandoval, miembro del Comité Ejecutivo; Antonio Rico Niño y Emilio Gamo (independiente).

Por último, quedó elegido el nuevo Comité Local, que ha quedado formado por doce miembros, integrantes de los sectores obreros, profesionales, estudiantes y veteranos del Partido en la ciudad.

Quedó sin discutir, sin embargo, un informe elaborado en torno a la problemática de la mujer, lo que, como se dijo en la Conferencia, demuestra que el Partido en Guadalajara "no ha asumido de forma plena" este problema.

intereses del pueblo en la elaboración de la Constitución. En cada lugar, las prohibiciones menudean, las trabas, las detenciones. Cada uno de los candidatos, cada uno de los militantes, de los difusores de "MUNDO OBRERO", pero también cada uno de los compradores, o de los asistentes a los actos del Partido, están ejerciendo el derecho de hablar y oir a los comunistas, pacíficamente, sin crispaciones. Oponerse a ello significa oponerse a la realidad actual, a la situación política española, de la que los comunistas son una de las principales fuerzas. Significa intentar imponer restricciones, excluir a sectores decisivos de la vida política. No pueden producirse unas elecciones con un contenido mínimamente democrático sin la presencia del Partido Comunista de España. Ahí reside precisamente el fondo de la batalla que se desarrolla aún antes de las elecciones, en el momento en que escribimos. La celebración de las elecciones exige el reconocimiento de todos.

Galicia

Candidatos del PCG al Congreso

Se ha dado a conocer en Santiago, en rueda de prensa, la lista de candidatos de los comunistas gallegos al Congreso de Diputados. La precandidatura, formada por 22 nombres, había sido discutida y aprobada en reciente pleno del Comité Central del PCG. También se acordaron en este Pleno las líneas generales del Programa y del Manifiesto Electoral, que próximamente serán hechos públicos.

Santiago Alvarez

Rafael Pillado

El Partido Comunista de Galicia en ningún momento estaría en desacuerdo con una amplia alianza electoral frente al neofranquismo que comprendiese a todas las fuerzas democráticas de izquierda y derecha, pero sí es contrario a la constitución de un frente izquierdista que podría ocasionar enfrentamientos entre sectores de la oposición democrática gallega y originar una profunda división entre las fuerzas capaces de luchas por las libertades democráticas y nacionales.

PACTO GALLEGO

En esta perspectiva, el "Documento dos 29" (documento suscrito por 29 personalidades independientes en el que se hace un llamamiento a la unidad de todas las fuerzas políticas gallegas) y la adhesión a éste de varios partidos políticos (PPG, AGSD, PGSD, PSG, PSPG, PCG, MCG y Partido Comunista de Galicia) constituye un primer paso hacia la concreción de un *Pacto Galego* imprescindible para reconquistar la autonomía y la federación con los demás pueblos del Estado español.

Puntos mínimos de este Pacto serían, en opinión del Partido: por una parte, una única candidatura democrática gallega para el Senado. Por otra parte, la formulación de un compromiso solemne y público de los candidatos a diputados de los partidos firmantes a luchar por el programa del Pacto durante la campaña electoral y en el Congreso, en el caso de que resultasen elegidos. Finalmente, la creación de un organismo que coordine y dirija los acuerdos del Pacto, que movilice al pueblo gallego alrededor de los objetivos comunes, y que sea soporte y embrión de lo que puede ser la *Xunta Provisoria del Goberno de Galicia*.

Otros aspectos positivos de la concreción del Pacto Galego serían el garantizar que la campaña electoral se diera en un ambiente de distensión y de no agresión entre las diversas listas, en un ambiente de voto libre y de control democrático de las urnas. El hecho de que la Ley Electoral no haya institucionalizado una Xunta Electoral de Galicia, con la presencia de partidos políticos, así como también el que en las Juntas Electorales provinciales no participen los partidos, hacen más decisiva esta necesidad del Pacto, sobre todo cara a neutralizar y controlar el desmesurado aparato caciquil que oprime a Galicia en manos de fuerzas reaccionarias tales como las de Alianza Popular.

NUESTROS CANDIDATOS

Esta es la lista de los candidatos del PCG al Congreso de Diputados, (faltan aún cinco nombres, así como el orden de cada una de las cuatro listas provinciales, por no conocerse la Ley Electoral en el momento en que fueron elaboradas dichas listas):

María Rosario Alabau Albors, profesora; *Santiago Alvarez; Xosé Arias Carballo*, campesino del Ribeiro; *Rafael Bárez*. abogado laboralista; *Carlos Barros*, perito industrial; *Xoán María Castro*, trabajador; *Santos Costa*, trabajador; *Carlos Dafonte*, licenciado en Ciencias Políticas; *María Victoria Díaz Cabanela*, maestra; *Xosé Doldán Conchado*, abogado de Carballo; *Xosé Manuel Fernández Pérez*, trabajador; *Celestino García Braña*, arquitecto; *Anxel Guerreiro*, profesor; *Xosé Manuel Iglesias*, trabajador; *Gonzalo Iglesias Sueiro*, maestro; *Concha Lago Piñeiro*, economista; *Gonzalo Paz*, médico siquiatra; *Manuel Peña Rei*, médico; *Rafael Pillado*, trabajador; *Xesús Redondo Abuín*, trabajador; *María del Carmen Rial Lobatón*, estudiante; *Waldino Varela*, trabajador.

Carlos P. PAIS

No a la violencia
sí a las libertades

Canarias contra el terrorismo

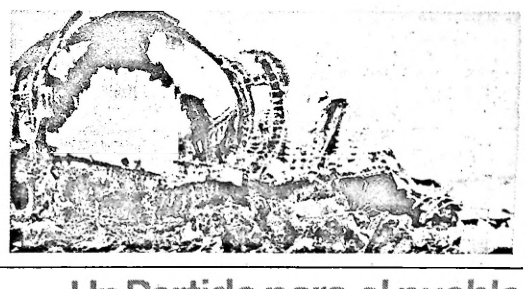
El día 28 de marzo fue un día trágico en Canarias; más de 500 muertos, como consecuencia de la colisión de dos grandes aviones, en el aeropuerto de Los Rodeos, en Tenerife. Los detalles ya han sido suficientemente explicados en la prensa diaria. La investigación aún sigue.

La coincidencia del accidente con la bomba explotada poco antes en el aeropuerto de Gando, ha añadido al dolor del accidente un rechazo general contra el terrorismo.

Una serie de fuerzas políticas convocaron a toda la población a una manifestación contra la violencia y el terrorismo. En la radio, la televisión y la prensa de Gran Canaria ha salido el comunicado que firman: Partido Demócrata Popular, Partido Demócrata Canario, Grupo de Demócratas Independientes, Unión Canaria, Unión Democrática española, PSOE, PSP y el Partido Comunista de Canarias (PCE).

El comunicado decía: "En los últimos meses, Canarias viene sufriendo una serie de acciones violentas y terroristas, organizadas por pequeños grupos extremistas apoyados por otros países. Estas actividades han culminado en acciones de violencia indiscriminada, como las que han tenido lugar recientemente en Tenerife, con la colocación de explosivos en las calles, que han producido víctimas inocentes en el aeropuerto de Las Palmas, e indirectamente una enorme catástrofe como la de Tenerife. Las fuerzas abajo firmantes, denuncian la profunda degradación de nuestra vida económica, social y política, resultado de un largo período de carencia de libertades y el secuestro de la soberanía popular por un poder centralista, que ha desatendido, sistemáticamente, los problemas del pueblo canario. Está claro que la solución a nuestros problemas no viene por medio del terrorismo o la violencia gratuita, tampoco de los responsables de esta situación que lo genera... La solución de nuestros problemas la tenemos que encontrar nosotros mismos. Y esto sólo es posible con el protagonismo de nuestro pueblo, con su movilización pacífica y responsable para conquistar las libertades democráticas y un Estatuto de Autonomía que nos permita a los canarios participar activamente en la solución de nuestros graves problemas.

Las fuerzas democráticas convocan a todo el pueblo canario a una manifestación pacífica en la plaza de Santa Ana, el próximo viernes 1 de abril a las 7 de la tarde, para condenar enérgicamente la violencia y el terrorismo en todas sus formas".



Un Partido para el pueblo

Getafe

Auge del movimiento ciudadano

Un total de ciento noventa delegados de las distintas agrupaciones, así como varios camaradas de la UJCE, enseñanza, abogados y comerciantes, participaron en la III Conferencia de la organización del Partido en Getafe.

La Conferencia —que estuvo presidida por los camaradas Simón Sánchez Montero, del Comité Ejecutivo, Julio García Madrid, José Luís Núñez Casal, Fidel Alonso y Manuel Alarcón Olmedo, del Comité Provincial—, abordó la necesidad que los trabajadores tenemos de dar una respuesta a las últimas medidas económicas y laborales (huelga, relaciones laborales, etc.), adoptadas recientemente por el Gobierno Suárez.

Asimismo, resaltó el auge que está teniendo el Movimiento Ciudadano en Getafe y, a partir de este dato, la ayuda que el Partido tiene que aportar a dicho frente.

Entre los temas que más controversias suscitaron, se situó el de la mujer. La Conferencia puso de relieve el esfuerzo que el Partido tiene que comenzar a hacer para no caer en posturas paternalistas de cara a la liberación de la mujer.

Finalmente, y después de intervenir los camaradas Simón Sánchez Montero y Fidel Alonso, en torno a las elecciones generales y a la política sindical, respectivamente, la Conferencia eligió un nuevo Comité, que ha quedado integrado por 22 miembros, así como al responsable político de dicho Comité, elección que recayó sobre el camarada Manuel Alarcón Olmedo.

Melilla

Entrega de carnets

Veintiséis carnets del Partido fueron entregados en Melilla, en el curso de un acto, celebrado hace unas semanas, y al que asistieron numerosas personas, entre ellas representantes de los diversos partidos que integran la Mesa Democrática, la plataforma política unitaria que se constituyó en la ciudad hace ya algún tiempo.

En su intervención, un miembro del Comité Local dedicó emotivas palabras a los camaradas veteranos de la agrupación de Melilla, algunos de los cuales participaron en la guerra civil y en las guerrillas, y sufrieron toda clase de torturas.

Algunos simpatizantes solicitaron el ingreso en el Partido.

Valencia

I[a] Conferencia

Los días 26 y 27 de marzo se ha celebrado en Valencia la I Conferencia de los Comités Provincial y Local del PC del País Valenciano.

A la Conferencia asistieron 320 delegados que representaban a más de cuatro mil militantes con carnet. Una gran pancarta con los símbolos del Partido y la consigna: "Ganemos las elecciones para la democracia" en valenciano y castellano y una fotografía de la camarada Dolores presidían la reunión.

El entusiasmo y la alegría de los camaradas se desbordó a lo largo de la reunión; los gritos de "Sí, sí, sí, Dolores a Madrid", "Ya perdem la paciencia, Dolores a Valencia", "Visca, visca, visca, Partit Comunista" y otros, se corearon y aplaudieron rítmicamente por todos los delegados en diversas ocasiones.

A la reunión asistió la camarada Pilar Brabo del Comité Ejecutivo del PC de España.

La Conferencia estuvo centrada en la próxima contienda electoral, abordándose esta cuestión desde diversos ángulos. En diversas intervenciones, se planteó la necesidad de legalizar nuestro Partido y los otros partidos democráticos, así como a la Amnistía total como condiciones indispensables de unas elecciones democráticas.

Los delegados a la Conferencia señalaron con fuerza la necesidad de salir a la calle a llevar nuestra política a las masas, a presentarnos a las gentes con nombres y apellidos, a volcar todas nuestras fuerzas en esta contienda porque de ella depende el futuro inmediato de nuestro país, los límites y el contenido de la democracia; se planteó también la necesidad de un pacto constitucional de todas las fuerzas democráticas. En el marco de las elecciones se abordaron los problemas del movimiento obrero, del campo valenciano, de la autonomía, del movimiento ciudadano, de las mujeres, y la forma de incorporar estas cuestiones a la campaña electoral para concienciar y movilizar a las masas del país por la democracia.

En la reunión se puso de manifiesto la unidad del Partido en torno a su línea política. Al final de la reunión, todos los asistentes en pie y con el puño en alto, cantaron la Internacional. El Comité Provincial fue elegido por 250 votos a favor, 23 en contra y 44 abstenciones. El Comité local fue elegido por 141 votos a favor, 1 en contra y 6 abstenciones. Finalmente, fue aprobada la resolución final por unanimidad.

Castellon: Tomas Fraga Adsuara

Candidato de cinco puertos

Se llama Tomás Fraga Adsuara. "Nací –dice él– en el año del hambre, en 1942, en una humilde familia del Caserío Marítimo de Castellón de la Plana. Todos dependíamos del mar. Mi padre quería verme en la escuela, pero a los 15 años, huérfano ya de padre y madre, me embarqué. Sólo el mar me ofrecía el pan. Un pan amargo y duro, porque trabajaba como un hombre, me trataban como a un chiquillo y me pegaban como a un crío. Pero era el mar. El mar del que siempre estuve enamorado. El mar que es la libertad.

–Una libertad con problemas...

–Por supuesto. Problemas recios, de trabajo, de vida, de subsistencia, de seguridad física y social, marcados con el sufrimiento, el aguante y la hombría de los pescadores.

Tomás sigue hablando, parece adivinar nuestras preguntas...

–Si difícil fue mi infancia, no fue más fácil mi juventud, especialmente al comprobar que a los jóvenes se nos privaba de conocimientos, de cultura, se nos dejaba más vacíos que las redes en un mal día de pesca. Pese a todo, hay que superarse, me decía a mí mismo. Y estudié, por encima de las dificultades, con la ilusión de ser patrón de pesca.

–Fue un gran paso...

–Sí. Y cuando obtuve el título me sentí feliz. Me creí que lo tenía todo. Pero no. Pasó el tiempo, mandé barcos, saqué adelante la responsabilidad de los hombres que llevaba embarcados. Pero resultó que todo aquello, con ser mucho, no era bastante para luchar y defender todos los intereses de los pescadores; de estos hombres acostumbrados a lo difícil y explotados sin piedad. Hasta que leí el Programa del Partido Comunista de España. Y luego, un discurso de Santiago Carrillo. (¡Qué lejos estaba yo entonces, en aquellos años, de pensar que tendría ocasión de conocer y abrazar al Secretario General del Partido!). Pensé días y noches, y cuando comencé a tener ideas claras, me dije: este es mi Partido, el de los comunistas, el de los trabajadores, e ingresé en él.

–¿Cuál fue tu impresión cuando supiste que tu Partido te proponía como candidato a diputado a Cortes?

–La primera impresión fue de asombro. La segunda, de seguridad, la seguridad que me daba el apoyo de mis compañeros y compañeras, la confianza de todo mi Partido, para asumir la responsabilidad de esta candidatura, como un servicio más a los trabajadores del mar.

–¿Y pasadas ya las primeras impresiones, cómo te sientes?

–"Como pez en el agua".

–Buena definición para un pescador. Casi podríamos poner punto.

–No antes de añadir que son muchos los pescadores que conmigo se alegran de que una fuerza tan importante como el Partido Comunista, haya destacado a uno de los hombres del mar, de los que nadie se acordó nunca más que para engañarlos y explotarlos. Una de las mayores alegrías que he sentido en mi vida, ha sido la de recibir la felicitación de tantos hombres que, como yo, saben lo que es el trabajo y el sufrimiento.

–Ya lo saben los pescadores de Vinaroz, Benicarló, Peñíscola, Castellón y Burriana: en Tomás Fraga Adsuara, tienen a su candidato, al hombre al que podrán votar, seguros de que defendrá firmemente sus intereses.

¿Cómo encontrarlo para preguntas y consultas? ¡Todo el Grao de Castellón lo conoce!

Juventud

2 millones de oprimidos

"No vamos a considerar democrático a ningún Gobierno, lo forme quien lo forme, que no reconozca sus derechos a los dos millones de jóvenes comprendidos entre los dieciocho y veintiún años. En este sentido estamos exactamente igual ahora que durante los cuarenta años de Franco".

Con estas palabras resumían su actitud política en una rueda de prensa los representantes de las organizaciones juveniles que abajo se reseñan. La maniobra del Gobierno Suárez, desestimando la mayoría de edad y el derecho de voto de los dos millones de mujeres y hombres, pese a los esfuerzos de la Comisión Negociadora de la Oposición Democrática, pese al clamor que cada día crece, está muy clara: serían votos para la izquierda. Y así, mujeres y hombres que sufren, viven y protagonizan directamente las realidades concretas de este país, se ven marginados de cualquier posibilidad de acceder a la toma de decisiones.

Jóvenes que pueden trabajar en jornadas completas, desde mucho antes de cumplir sus dieciocho años, no pueden hacer valer sus derechos laborales ni políticos porque para eso son "pequeños". Pueden vestir un uniforme y estar dispuestos a matar y a morir como soldados, pero no pueden votar porque para eso son "pequeños". Pueden sufrir todo el rigor del Código Penal y de la brutal represión "legal", que todavía pervive del franquismo, pero no pueden votar porque todavía son "pequeños". Pueden sufrir en su carne la inexistencia de métodos anticonceptivos, pero no pueden ejercer sus derechos como persona, porque todavía son "pequeños". Pueden haber pasado ya años de cárceles, de exilio, de emigración, pero no pueden disfrutar de la libertad por la que lucharon, porque todavía son "pequeños".

Los jóvenes ven como se les exige tener dieciocho años para ser miembro de un Partido y veintiuno para ser dirigente. ¿Por qué? Es inexplicable este paternalismo oficial, esta demagogia. Una persona no puede estar bailando entre ser y no ser, entre su responsabilidad frente a la sociedad y la negativa de ésta al reconocimiento de todos sus derechos. *De todos.*

Las organizaciones juveniles han iniciado una campaña de protesta con la que pretenden lograr la reivindicación de sus más inmediatos derechos:

–La realización de un mitin el día 17 de abril.

–La colocación de mesas para la recogida de firmas y adhesión a la carta elaborada el 15 de marzo. (Legalización de todos los Partidos y Asociaciones).

–La edición de carteles y pegatinas sobre el tema.

Asimismo pretenden patentizar su necesidad de conseguir locales de reunión, en tanto que denuncian la infrautilización del Patrimonio de la Delegación de la Juventud, cuyas instalaciones y presupuestos reivindican.

Participan en este colectivo de Organizaciones Juveniles:

Joven Guardia Roja, Juventudes Comunistas de Unificación, Movimiento de Jóvenes Revolucionarios, Juventudes de Izquierda Comunista, Juventudes de FPD-Juventudes de ID/Equipo D.C., Federación de Juventudes Comunistas Revolucionarias (CJR), Juventudes Socialistas, Unión de Juventudes Comunistas de España, Unión de Juventudes Maoístas, Juventudes Republicanas de Izquierda y Federación de Juventudes Liberales.

Libros

El retorno literario de Izcaray

Bienvenida a su país, Madame García.

"Porque tú volverás a tu casa. Y volverá el padre, y tu hermano... y hasta el perro puede que vuelva".

Madame García ha vuelto. Si es que volver puede quien, como ella, presa de sus raíces telúricas, nunca se fue realmente.

"Madame García tras los cristales" *(1) es la historia de una española exiliada que, en el umbral de la vejez, revive dramática, dolorosamente, su juventud. Todo en el oscuro presente, en la gris cotidianeidad por la que esta mujer deambula vagarosa, sonambúlicamente, le reenvía al pasado, a su tierra, la tierra en la que yacen su juventud y el hombre al que amó, al que ama todavía. Andrés, el militante comunista, el guerrillero de la Agrupación de Levante, abatido a tiros por la contraguerrilla, sobrevive dieciocho años después en Angela y en todo cuanto la rodea: en los objetos, en la luz, en la lluvia francesa sobre la que el sol de la memoria, el sol de España, traza su arco iris, en el lecho indiferentemente compartido con otro hombre...*

Este amor es el último rescoldo de vida que queda en Angela, el último también del incendio con que la Guardia Civil arrasó su casa y aventó a su familia.

Cenizas. Si es cierto, como creo, que todas las novelas logradas tienen sabor, *un sabor propio, ésta de Jesús Izcaray tiene el gusto acre de la ceniza. Pero donde hay ceniza hubo fuego. Y el contínuo vaivén de tiempos al que Izcaray somete al lector –con una excelente técnica narrativa que nunca sacrifica la claridad– transporta el tránsito del fuego a las cenizas y viceversa.*

Pues al asomarse a su pasado, Angela lo hace también al de su pueblo. Su drama individual se abre al colectivo, al que daba razón de ser a la heróica lucha de Andrés y sus camaradas. Una lucha de la que Izcaray, historiador de la Agrupación Guerrillera de Levante, es buen conocedor.

Flaubert decía que Madame Bovary era él. Izcaray podría decir lo mismo de su Madame García. Así lo pensaba yo al oir sus palabras en el acto de presentación que del autor y su obra se celebró en la Librería Futuro, de Madrid. "En todas mis obras, dijo, hay un personaje omnipresente: España. Porque cuando salí en 1939 lo hice llevándomela a cuestas, es decir, negándome a salir de ella. He vuelto ahora y lo he hecho con todos mis personajes para devolverlos a su punto de origen y a mis compatriotas, de los que mi doble exilio, como ciudadano y como escritor, me han tenido separado tantos años".

"Camarada Izcaray –dijo Armando López Salinas, en sus palabras de presentación en el acto antecitado– bienvenido seas a las Letras españolas".

Alberto DUERO

(1) Akal Editor

Mujer

Madres solteras

Que una criatura de un año no haya sido admitida en una guardería infantil por ser hija de madre soltera, es uno de los innumerables atropellos de que son víctimas las mujeres en la actual sociedad española, cuyas leyes y actitudes marginan a la mujer y la discriminan, sólo por razón del sexo. Este caso ha ocurrido en la guardería de la Caja de Ahorros de Segovia, para "madres necesitadas". Su director, a través de un funcionario que hacía de portavoz, se negó a dar acogida a la hija de una joven soltera, que ha asumido la maternidad **conscientemente** *y trabaja para sacar adelante a su niña. Aunque allí existía un precedente, ya que tenían a la hija de otra soltera, pero "arrepentida".*

Este sucedido, uno de tantos, pone nuevamente en evidencia la falsedad de los "principios" sobre los que se ha apoyado esta sociedad. Una sociedad que, a lo largo de los años y con machacona palabrería, se ha dedicado a ensalzar a la madre, y hasta se ha inventado el llamado "Día de la Madre", un simple truco de la sociedad de consumo para promover la compra del consabido "regalo". A la vista de los hechos –el reiterado rechazo y desprecio de la madre soltera– está claro que con aquella propaganda no se trata de "dignificar" a la madre sin más, sino a la madre/esposa y naturalmente casada por la Iglesia. O sea, la defensa de la familia a la vieja usanza, "atada y bien atada", como puntal de la sociedad capitalista y aquí, además, del franquismo.

La mujer, han afirmado los dirigentes de esta sociedad, ha venido a este mundo a parir. Esa es la esencia de su Naturaleza y su finalidad. Por tanto, su única ocupación debe ser traer hijos al mundo, todos los que vengan, cuantos más mejor. Porque ya se sabe que cada hijo llega con un pan debajo del brazo, de manera que de anticonceptivos, ni hablar. Lo excelso es ser madre, pero dentro de **un orden**, *el orden que ellos han establecido para* **su** *provecho. Repitiendo frases hechas, a la paridora se la mantiene ignorante, al margen de la marcha de la sociedad. La cual, cuando es necesario, acepta a la mujer para desempeñar solamente trabajos subalternos, los peor remunerados, o aquellos que ningún hombre quiere hacer. Dentro de este esquema todavía vigente, la mujer ocupa el último peldaño de la escala social. Es un ser marginado al cien por cien.*

No sólo se ve así discriminada, sino que se la penaliza por el uso que haga de su sexo. En cierto modo, el sexo de la mujer es propiedad del Estado –más o menos como si se tratara de la RENFE– el cual dictamina lo que la mujer debe o no hacer con él. Lo que no deja de ser grotesco si no fuera trágico. Sí. Es grotesco que hoy, después de tantos siglos, persista todavía un machismo propio de una sociedad de primates, es decir, de monos, donde el macho se impone por su fuerza de la que carece la embarazada hembra. ¿Qué dirían los hombres si la situación fuera a la inversa, si las leyes, normas y costumbres gravitaran sobre ellos únicamente en virtud de su sexo –de un mecanismo, ¡ay!, tan delicado– y del uso que de aquél hicieran? Eso sin olvidar que, por otra parte, están en minoría, ya que las mujeres constituímos más de la mitad de la población española.

Sin embargo, a pesar de todas las trabas sociales y políticas, las mujeres en buen número han –hemos– evolucionado. Y cada día son más las que, después de un letargo de siglos, toman conciencia de sus posibilidades y de la necesidad de incorporarse a la lucha común y reivindicación de sus derechos. El derecho a formar parte de una sociedad de seres humanos, y no de machos y hembras. Porque una sociedad así dividida, además de injusta, **huele** *a zoológico. Y hay que rectificar.*

Pepa MONTIEL

Una jornada de la clase obrera

"Una respuesta global al decreto, una acción contundente de la clase obrera a nivel general en toda España se plantea como una necesidad para "convencer" a los patronos de que la aplicación de ese decreto les puede salir muy cara, a la vez que para dar un empujón definitivo a la legalización de las centrales sindicales y a la disolución del vertical".

("Unidad" Núm. 5)

Dirigentes sindicales en las elecciones

Por qué nos presentamos

Contesta Marcelino Camacho

En los últimos días, nombres de los más destacados dirigentes del movimiento obrero, entre los que destacan los de los más populares líderes de CC.OO., han aparecido como candidatos en las próximas elecciones por los partidos políticos donde militan. Marcelino Camacho, Secretario General de la C.S. de CC.OO., que ha aparecido como candidato del PCE, nos explica las razones por las que los dirigentes de CC.OO. se presentan a las elecciones.

M.O.— Marcelino Camacho, tu nombre ha aparecido ya como precandidato a las próximas elecciones por el PCE; quisiéramos preguntarte: ¿cuáles son las razones que impulsan a los dirigentes obreros y sindicales a presentarse a estas elecciones?

M.C.— Para terminar de instalar las libertades en nuestro país, para consolidarlas después, a través de un período constituyente, indudablemente es necesario volcar todas las fuerzas obreras y democráticas en la batalla electoral.

M.O.— ¿Cómo crees que serán las próximas elecciones?

M.C.— No son unas elecciones cualquiera; si así fuese, probablemente los dirigentes del movimiento sindical no hubiésemos considerado conveniente tomar directamente, y como tales, parte en la batalla, aunque, como es lógico, tampoco hubiésemos estado al margen de ella. Pero no es así, lo que se va a ventilar en la batalla es, como digo, terminar de conquistar las libertades y consolidarlas para marchar, después, hacia una democracia social y económica en plazo posterior...

M.O.— La presentación de un líder sindical a las elecciones, ¿es una decisión individual o colectiva?

M.C.— El Secretariado de la Confederación Sindical de Comisiones Obreras, analizando la importancia política, económica... de clase, de esta batalla por la libertad, estima que deberíamos participar en ella. Y ya que la Confederación Sindical no debía, como es lógico, presentar sus propias candidaturas, decidimos que los miembros de CC.OO. tomaran parte activa en las elecciones a través de los partidos obreros, en los que gran parte de nosotros militamos.

M.O.— Entonces, ¿cómo se plantea en CC.OO. la pugna electoral?

M.C.— En estas circunstancias, la batalla es decisiva, en torno a ella se va a librar un combate no sólo, como decía antes, por conquistar y consolidar las libertades, sino también por decidir qué solución se va a dar a la crisis económica que hay en nuestro país. Frente a ella hay varias alternativas. Puede dársele una salida nacional y racional, que tenga en cuenta los intereses generales del país y en primer lugar los intereses de los trabajadores, o puede dársele una salida que sea la de los monopolios y las multinacionales, conforme a sus intereses y contrarios a los de la clase trabajadora.

Así pues, la presencia en la campaña de dirigentes obreros tiene como objetivo volcar toda la carne en el asador para que las soluciones sean conformes al interés nacional, al interés de los trabajadores.

M.O.— ¿Cuál crees tú que será entonces el papel de los dirigentes obreros?

M.C.— La presencia en la Cámara de representantes de los trabajadores será decisiva, también, para la elaboración de las nuevas leyes, de la nueva legalidad que habrá que establecer en las fábricas, en los distintos lugares en donde nos movemos a nivel sindical.

Tanto a nivel político como económico, para terminar de conquistar las libertades democráticas y entre ellas la libertad sindical, pasar de la tolerancia a la legalidad, exige participar masivamente en la campaña. La campaña puede ser un revulsivo enorme.

Marcelino nos explica cómo los trabajadores no pueden ser neutrales en la situación de hoy, cómo los intentos de crítica de toda la política, incluyendo a los partidos obreros entre los atacados, encubren un deseo de desmovilizar a la clase obrera, de apartarla de la escena política española. El contenido democrático de las elecciones españolas, de la futura constitución, se lo va a dar, en la medida de lo posible, la presencia de los trabajadores, de sus partidos en la campaña electoral y en las próximas Cortes.

Es un derecho también de los partidos de izquierda, presentar a las elecciones a sus líderes más destacados, a los hombres más preparados para defender los intereses de los trabajadores. Nadie discute el derecho de los partidos de centro y derecha a presentar en sus listas a empresarios, a banqueros, como candidatos a diputados. Así, votar por los candidatos obreros, votar comunista, es votar por la democracia, por las libertades políticas y sindicales.

Salario mínimo e inflación

Nueva afrenta a los trabajadores

Con la hipocresía de los mejores tiempos del franquismo, se ha presentado a la opinión pública el nuevo salario mínimo. Desde el 1 de abril los 650.000 trabajadores que aún siguen cobrando esta miseria, recibirán una paga de 440 pesetas diarias. Televisión Española, la catedral de la demagogia y en este caso de la mentira, se ha apresurado a señalar que desde ese momento ningún español podrá ganar menos de 13.200 pesetas al mes: falso, porque para lograr esa cantidad tendrían que trabajar 30 días al mes, cuando lo cierto es que no se trabajan sino 25 días. Y, ¿cómo se puede vivir con once mil pesetas mensuales?

¿Cómo es posible? Acción Social Empresarial, organización dependiente de Acción Católica, hacía pública hace pocas semanas la cifra de lo que costaba vivir diariamente en una ciudad como Madrid a un matrimonio con dos hijos: casi 800 pesetas, prácticamente el doble de lo que ganan quienes perciben el salario mínimo. Pero aún hay más: de acuerdo con la Ley de Relaciones Laborales, el salario mínimo habría de revisarse cada seis meses, siempre que dentro de ese período el coste de la vida hubiera superado los seis puntos. Desde la última vez que se fijó el salario, en el mes de octubre, las únicas subidas de precios conocidas son las de los meses de octubre, noviembre y diciembre: en total, un 4,29 por ciento. Pero, ¿qué ha ocurrido en enero, febrero y marzo?

Se desconoce porque *se oculta*. Hasta el momento no se ha hecho pública, gracias a las presiones directas del Gobierno, la subida del índice del coste de la vida en enero: pero está confirmado que esa subida ha sido del 3,1 por ciento; y se sabe también que la subida de febrero le andará muy cerca y que en marzo también se estará cerca del récord. En pocas palabras, que en los tres primeros meses del año, el índice ha subido más de un 8 por ciento, con lo que desde el mes de octubre habrá crecido cerca de un 13 por ciento: ¡en tan sólo seis meses!

A la luz de estas cifras, habría que hacerse una nueva pregunta, que se añadiría a la que antes hacíamos: ¿de qué sirve la subida del salario mínimo si los precios han subido casi lo mismo? Uno de los principios demagógicos de la Ley de Relaciones Laborales señala que el salario mínimo habrá de subir más que los demás para "reducir las diferencias de nivel de vida" de estos 650.000 respecto de los restantes. Lo que está meridianamente claro es que pasando de 380 a 440 pesetas, las diferencias no sólo no se reducen, sino que aumentan: estos trabajadores vivirán peor desde el 1 de abril respecto de cómo vivían el 1 de octubre. Así de claro.

MENTIR COMO REMEDIO

Estamos sin duda ante uno de los ejemplos más evidentes de cómo el Gobierno quiere cargar la crisis a las espaldas de los trabajadores. Pero ya no sólo se trata de la indignante situación de quienes viven con once mil pesetas mensuales. La ocultación de los datos del crecimiento del índice del coste de la vida es un problema que afecta a todos los trabajadores. La historia que ha reflejado la prensa en los últimos días se resume en las siguientes palabras: *la verdad da miedo*. El Instituto Nacional de Estadística, un organismo técnico creado por el propio franquismo, dice la verdad y hay que callarlo. Por eso ha dimitido su director, por eso se han unido los estadísticos y los técnicos, y están dispuestos a luchar contra cualquier manipulación del Gobierno. El índice ha subido un 3,1 por ciento en el mes de enero y los estadísticos defienden esa verdad que pueden probar con todo lujo de detalles: y saben que ha subido casi un 2,5 por ciento en febrero y también quieren defender esta verdad.

Para callarla, el Gobierno no ha parado en medios: el primero ha sido el obligar a los técnicos a utilizar una base de ponderación —esto es, unos hábitos de consumo— anticuados, los de 1968, cuando se han realizado, con un coste de más de cien millones de pesetas, las modificaciones necesarias para recoger los datos del índice del coste de la vida de acuerdo con los hábitos de consumo de 1974, mucho más próximos a la realidad de lo que compran las familias españolas.

LOS NUMEROS DE LOS CONVENIOS

Luego el Gobierno, a instancias de los ministros de Agricultura, Industria y otros, ha tratado y sigue tratando de cargarse, lisa y llanamente, el propio índice del coste de la vida, sustituyéndolo por una lista de 23 productos, convenientemente escogidos por ellos. Lo que en pocas palabras se pretende es engañar, mentir, respecto a uno de los problemas que más directamente afectan a la clase trabajadora: si ese nuevo índice de 23 productos entrara en vigor, lo cual no es ni mucho menos descartable, se robaría abiertamente a los trabajadores, en las revisiones de convenios colectivos, en los laudos, en los propios convenios colectivos que se pacten de aquí en adelante, una parte muy importante de sus derechos, muchas veces conseguidos tras duras luchas.

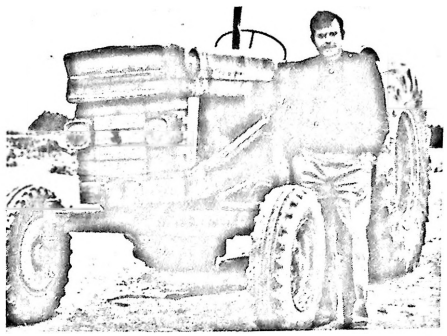
Se escogerán los 23 productos cuyos precios tienen que subir con aprobación del Gobierno, es decir, los productos que teóricamente suben menos, diciendo luego que la medida de la subida de los precios de estos productos es lo que ha subido la inflación. El timo de la estampita. Sólo que tiene que haber timados, y los trabajadores no están dispuestos a ser engañados.

Miguel ESTEBAN

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!
Mundo Obrero
PCE

Salvador Madrid, un campesino para las elecciones

"La democracia es tan necesaria como el agua para la tierra"



Salvador Madrid: "Los comunistas somos un componente natural del movimiento campesino".

Salvador Madrid Cabezas, 39 años y 22 de militancia en el PCE, de familia y orígenes campesinos, casado, su compañera es también militante del Partido, con cuatro hijos —tres mujeres y un varón—; agricultor, del Campo de Cartagena, promotor de una de las experiencias más interesantes de "explotación familiar comunitaria", donde se combina de una forma racional el trabajo del campo con los más importantes avances tecnológicos. Dirigente de la Unión de Agricultores y Ganaderos de Murcia, y como tal, elegido por sus compañeros para la Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas. Uno de los puntales más firmes sobre los que se asienta y afirma el nuevo movimiento campesino.

Por méritos propios, por indiscutible representatividad en el movimiento campesino, Salvador Madrid es cabeza de lista del PCE por la provincia de Murcia para las próximas elecciones. Precisamente sobre el movimiento campesino y las elecciones, "M.O." ha mantenido con él la siguiente entrevista.

¿Puedes darnos una valoración del reciente conflicto campesino?

—Mi opinión es la de la Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas. Por primera vez en España, 26 provincias —y ésto al principio, porque en las últimas fases se incorporaron algunas más— se han levantado por sus reivindicaciones económicas y políticas. El campesinado ha sacado a la luz pública todos sus planteamientos. La gran batalla ganada ha sido la de la representación, la de la credibilidad ante la opinión pública nacional e internacional a cargo de la *Coordinadora*, que las Cámaras oficiales no habían sabido protagonizar y aglutinar. Los campesinos hemos demostrado una madurez extraordinaria a lo largo del conflicto, y el acabar con más de 200.000 campesinos, todos a una, sin moverse una hoja, ha demostrado quién ha mantenido la paz en las carreteras.

¿En qué situación queda el movimiento campesino?

—Todo esto sitúa al sindicalismo democrático e independiente en el campo en una perspectiva totalmente nueva. Hay que hablar de *antes y después* de la "guerra de los tractores". No hay que olvidar que un Consejo de Ministros se reunió expresamente para tratar el tema, dándonos la razón en lo fundamental y llegándose a que la negociación se realizase a través de la Coordinadora estatal. En este punto estamos ahora, pues ha habido marcha atrás por parte del Gobierno, y esto nos lo vamos a plantear en la Coordinadora.

¿Qué papel han desempeñado en este conflicto los comunistas?

—Nosotros no reivindicamos haber lanzado el conflicto. Los comunistas sólo reivindicamos ser un componente natural de ese movimiento campesino, en el que ofrecemos lo mejor como campesinos y como luchadores.

Encabezas la lista del PCE por Murcia para estas próximas elecciones, ¿crees que va a existir algún tipo de problema o de incompatibilidad con tu puesto en la Unión y en la Coordinadora?

—Pensar que no va a haber problemas sería negar una evidencia, ¿no? Creo que a nivel personal no va a haber problemas, porque la Coordinadora está muy conjuntada, pero a nivel político se pueden plantear las incompatibilidades. Habría una repartición funcional en todo caso del trabajo, en base a la solución de los intereses del campesinado en la región, que es lo que importa.

Con respecto a mi encabezamiento de lista, creo que somos una provincia con una estructura agraria fundamental, por lo que era natural que un campesino la encabezase.

¿Qué pueden suponer estas elecciones de cara al campo y cuál va a ser en tu opinión el voto campesino?

—Creo que es un poco reflejar el sentido de los campesinos el que la libertad es valiosa para nosotros, a muy diversos niveles. Los campesinos van a votar por los partidos políticos que más consoliden la libertad. En este sentido, no cabe la menor duda de que el PCE ha sido el más abnegado luchador durante el período franquista, y los campesinos van a sacar de esto sus propias conclusiones. No quiero decir con ello que va a haber un voto mayoritario para el Partido, pues los cuarenta años de fascismo han ejercido un influencia sobre la imagen del Partido que pesa mucho. Nos votarán en la medida que seamos defensores de sus intereses. Más que hablar del voto para el Partido, yo hablaría del voto por la democracia, y éste sí que será campesino, puesto que a nosotros estos cuarenta años nos han demostrado que la democracia es tan necesaria como el agua para la tierra.

¿Con qué problemas se va a encontrar el campesinado de cara a la manipulación de voto en estas elecciones?

—A montones, a montones. En primer lugar, porque allí donde no podamos llegar con el control de las mesas, tendremos claramente un "pucherazo". La primera preocupación de los partidos democráticos es desarrollar rápidamente su presencia en el campo, para que se intervenga en todo este proceso. En segundo lugar, hay que hacer un llamamiento de revisión de listas. Es indispensable que el campesino sepa de la importancia de su voto, que participe, porque de lo que haga va a depender su futuro.

¿Se están articulando las formas para llegar a todas partes?

—Sólo entendiendo esto como lucha de participación ciudadana podremos llegar a todas partes. No hay que olvidar que son cuarenta años frente a tres semanas.

Se está haciendo un esfuerzo muy serio para extender las agrupaciones a las zonas rurales, el Partido ya está presente en casi todos los ayuntamientos de la provincia. Lo decisivo es hacer llegar al ánimo de los campesinos que quién da la batalla son ellos.

Por último, ¿sobre qué aspectos incidirías más en relación a las elecciones?

—Quisiera insistir en que estas elecciones no son elecciones para los partidos políticos, sino para el pueblo, frente a quienes le han negado las libertades, y que en esta etapa, en este parto con dolor, que son las elecciones libres que han propugnado las fuerzas democráticas y nuestro Partido, están llamados a participar todos los ciudadanos en conciencia de que es el futuro lo que nos estamos jugando. Futuro de auténtica paz, de trabajo, de solución a los problemas que tenemos. Porque probablemente esa Alianza llamada Popular no sea más que una "Alianza para el Regreso". Ellos van con la idea de seguir manteniéndose en lo alto de la burra y a nosotros nos corresponde ponerlos a pie, para que de alguna forma sepan lo que es el duro caminar de cada día.

Los campesinos somos conscientes de que sin las libertades seguiríamos estando a merced de los monopolios, de los que han arruinado el campo. Porque sabemos que la política agraria está al servicio de esos monopolios y que éstos son nuestro enemigo fundamental. *Por lo tanto, se* trata de tareas de todo el pueblo para forjar instituciones y herramientas de convivencia frente a quienes le han negado esta oportunidad durante cuarenta años.

Texto y fotos:
Antonio López
José A. Delgado
Juan Segura

Amnistía sin retrasos

Pocos hombres como Marcos Ana pueden hablarnos de la urgencia de la amnistía, de lo que significa esperar detrás de las rejas. 23 años de su vida mirando a través de los barrotes, por encima de murallas. Casi todos esos largos años en la cárcel de Burgos, ciudad a la que vuelve ahora como candidato a diputado. Nos recuerda que no bastan las palabras ni las leyes, en este caso, sino los hechos. Y sólo un hecho cuenta: la libertad de todos los presos políticos.

La fotografía que publicaba "Mundo Obrero" en la última página de su número anterior —una reja de la prisión de Carabanchel, con un preso agarrado a los barrotes— me hace añadir estas líneas a nuestros continuos planteamientos sobre la liberación inmediata de todos los presos políticos y la promulgación de la amnistía general.

Podrá decírseme que los presos, aunque con cuentagotas, van saliendo y que hay promesas de que todos serán excarcelados antes de las elecciones. Sin embargo, la inquietud persiste. La movilización por la amnistía aquí y allá continúa. Algunos presos se declaran en huelga de hambre; las familias continúan su lucha y su calvario y han solicitado, recientemente, la intervención de numerosos alcaldes para facilitarles una entrevista con el Rey. En Europa y en el mundo se siguen recogiendo firmas y peticiones...

Es evidente que algo no marcha bien y que son legítimas esas inquietudes. Las condiciones en que la excarcelación se está produciendo, céntimo a céntimo, como una limosna dada de mala gana, no tiene la claridad necesaria. Se ha entreabierto la puerta, pero se informa cada día de excluidosque podrán ser objeto de "gracia especial", depresos que se quedan pendientes de otras causas, de posibles extrañamientos... *La esperanza de un prisionero siempre está tramada con la incertidumbre y, ahora, precisamente porque se acerca la luz —una luz que venimos construyendo dolorosamente hace muchos años—, nadie quiere quedarse ciego.*

A estas alturas, es implícito y por supuesto inhumano, que la liberación de los presos sea una "ruleta de la fortuna" para las familias que esperan cada día a las puertas de las prisiones. No hay ninguna razón seria para alargar el sufrimiento de los presos y de sus familias, para dejar más tiempo esa "imagen de cárceles" por la que el mundo ha identificado a España durante tantísimos años. Y mucho menos una razón de "orden público". Al contrario, la amnistía, la inmediata y total liberación de los presos políticos, despejaría una zona donde la exasperación es todavía posible y evitaría explosiones que nadie queremos tener que justificar.

Es cierto que estamos inmersos en un proceso complejo y que los ritmos no dependen sólo de nosotros. Marchamos a la libertad por desfiladeros estrechos y llenos de obstáculos. Hay que hacer más seguros y transitables los caminos hacia la libertad, ensanchar la salida del túnel para que la luz nos llegue, sin cegarnos, claramente a todos. Somos realistas y vemos que el Gobierno se mueve como si lo hiciese sobre un campo de minas. Se pueden entender, aunque no compartamos y critiquemos, algunos atascos en la marcha y limitaciones. Pero la amnistía, la liberación de los presos políticos, que debiera haber sido la primera expresión de una voluntad de cambio y convivencia, está en un lamentable retraso. Si la amnistía, que era una auténtica exigencia nacional, se hubiera promulgado al inicio de la marcha hacia la libertad, se habrían evitado, seguramente, hechos más o menos condicionados, con los que ahora algunos pretenden justificar su cautela o su intransigencia.

"Todo se resolverá", "hay que dar tiempo al tiempo" —nos dicen—. Yo quisiera precisar, con la triste autoridad que me da conocerlo, que el tiempo de un hombre preso no se puede medir con los minutos del nuestro. Las horas en las cárceles pesan como losas y pueden romper por dentro y para siempre, muchas cosas en el ser humano. Por grande que sea la entereza de los presos políticos (y su dignidad alcanzó siempre estaturas inigualables), la cárcel les marca, descompone el equilibrio, puede marcar para siempre. Además, muchos presos están enfermos, otros con traumas razonables, y en muchas cárceles sometidos a un trato inclemente, pues no faltan todavía "desfasados" que les hacen más duro y difícil su cautiverio.

Hay que poner fin inmediato a esa situación, y el Gobierno debiera ser el más interesado en ello. Para nosotros, comunistas, como para la mayoría de nuestros pueblos, la amnistía no sólo es una reivindicación irrenunciable, sino una necesidad nacional que no se puede postergar ni un solo día más.

MARCOS ANA